

0- 790953

*На правах рукописи*

**Тихонов Виталний Геннадьевич**

**СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ АКТИВНОСТЬ  
РОССИЙСКОЙ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ:  
СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ**

22.00.04 – социальная структура,  
социальные институты и процессы

**Автореферат**

**диссертации на соискание ученой степени**

**кандидата социологических наук**

**Краснодар – 2011**



0-790953

*На правах рукописи*

**Тихонов Виталий Геннадьевич**

**СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ АКТИВНОСТЬ  
РОССИЙСКОЙ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ:  
СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ**

22.00.04 – социальная структура,  
социальные институты и процессы

**Автореферат**

**диссертации на соискание ученой степени**

**кандидата социологических наук**

НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА КГУ



0000688291

Краснодар – 2011

**Работа выполнена в ФГАОУ ВПО «Южный федеральный  
университет»**

**Научный руководитель:** доктор социологических наук  
**Верещагина Анна Владимировна**

**Официальные оппоненты:** доктор социологических наук, доцент  
**Рачипа Андрей Валериевич**  
кандидат социологических наук  
**Кубякин Евгений Олегович**

**Ведущая организация:** **Южно-Российский государственный  
технический университет (НПИ)**

Защита состоится «15» декабря 2011 г. в 12.00 на заседании диссертационного совета ДМ 203.017.01 по философским и социологическим наукам в Краснодарском университете МВД России (350005, г. Краснодар, ул. Ярославская, 128, зал заседаний диссертационного совета).

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Краснодарского университета МВД России (350005, г. Краснодар, ул. Ярославская, 128).

Автореферат разослан «11» ноября 2011 г.

Ученый секретарь  
диссертационного  
совета



С.Г. Черников

## **ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ**

**Актуальность темы исследования.** Проблема активизации молодежного ресурса для решения модернизационных задач в современном российском обществе является одной из актуальных и социально значимых, поскольку молодежь является особой, обладающей рядом специфических характеристик, социально-демографической группой, от которой во многом зависит будущее любой страны. Противоречия глобализационного процесса в комплексе с мировым экономическим и финансовым кризисом тесно связывают в настоящее время перспективы модернизации России с тем социальным слоем, которому предназначено воплотить эти изменения в жизнь, т.е. с качественным состоянием молодежной социальной страты. Среди молодежных проблем особое место занимает проблема социально-политической активности молодежи, от характера, направленности, форм реализации которой во многом зависит состояние баланса между потребностью общества в сохранении стабильности и одновременно в постоянном обновлении.

В современном обществе социально-политическая активность молодежи рассматривается прежде всего в контексте протестных настроений и социальной нестабильности, при этом учитывается, что молодежь всегда выступала как социальная группа, излишняя активность которой должна быть купирована и взята под особый контроль. Помимо этого, обыкновенно принимается во внимание и то обстоятельство, что именно молодежь обеспечивает трансмиссию общественных отношений и выступает как носитель социальных инноваций, поэтому повышение ее социально-политической активности в период кризиса становится одним из условий поиска новых форм общественного устройства. Именно по

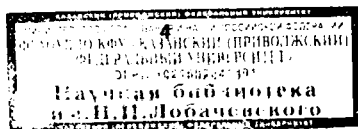
этой причине задача воспитания социально-политической активности как значимого интегрированного качества личности ставится и обсуждается как приоритетная различными государственными и общественными институтами.

Необходимо отметить, что в развитых капиталистических государствах социально-политическая активность включается в дискурс повышения конкурентоспособности подрастающего поколения и рассматривается как фактор качества жизни. Социально-политическая активность в целом, с точки зрения современной науки, представляет собой повышенное, по сравнению с принятым в обществе или в той или иной социальной группе, участие в различных социальных практиках, направленных на общественное благо, таких как участие в деятельности политических партий, общественных организаций и движений, акциях, включенность в молодежные сообщества. Тем не менее, в России, на протяжении почти десятилетия с начала реформ власти фактически оставляли молодежь на обочине социально-политической жизни, а политические партии проявляли к ней интерес лишь в период избирательных кампаний. Однако последние годы ситуация несколько изменилась, и проблемы молодежи оказались выдвинутыми нынешним руководством страны на одно из первых мест в российской политике<sup>1</sup>.

Особую значимость приобретает специальное исследование социально-политической активности именно российской студенческой молодежи. Хотя подлежащий изучению феномен имеет явный макросоциальный характер и так или иначе касается всех категорий населения, всех страт общества, тем более молодежи как социально-демографической группы, тем не менее, в рамках этой группы именно

---

<sup>1</sup> Медведев Д.А. Развивать демократию и уметь ее защитить: Послание Президента РФ Федеральному Собранию РФ // Парламентская газета. 2008. 7–13 ноября. С. 10.



студенческая молодежь потенциально является интеллектуальной и духовной элитой будущего общества, в своей деятельности определяющей его лицо, и потому становление ее ценностных ориентаций, социально-политической активности имеет особую значимость.

**Степень научной разработанности темы.** Вопросам социально-политической активности молодежи традиционно уделяется достаточно большое внимание отечественными социологами и политологами. Уже в советский период появляются работы, в которых рассматривается молодежная проблематика, в том числе и отдельные аспекты социально-политической активности молодежи. Что касается, к примеру, теоретических основ современного понимания социальной активности молодежи, то они были заложены в работах В.П. Мошняги, В.Ц. Худавердяна, В.А. Лукова и др., являющихся сотрудниками Научно-исследовательского центра Высшей комсомольской школы при ЦК ВЛКСМ (позднее – Институт молодежи, ныне – Московский гуманитарный университет). Необходимо отметить, что в советский период, особенно во второй половине 1980-х годов, в обществоведении наметилось обновление исследовательских подходов к молодежным проблемам, в том числе к проблемам социально-политической активности молодежи, а также был поставлен вопрос о создании отечественной ювенологии. Многие исследователи, работавшие над молодежными проблемами в позднесоветский период, в дальнейшем, пользуясь новыми методами и опираясь на новые реалии, продолжили научные исследования и в своих научных трудах фактически заложили методологические основы современного анализа молодежных проблем, обосновали особый статус молодежи в обществе и ее основные характеристики.

Современный этап исследования социально-политической активности молодежи в отечественной социологической и политологической науках характеризуется наличием множества подходов, широтой и дифференцированностью анализа общих и частных проблем социальной активности молодежи как особой социально-демографической группы. В ряде работ проблематика социально-политической активности молодежи обозначена на самом общем уровне в процессе рассмотрения теоретических аспектов социализации молодого поколения (Ю.Г. Волков, В.П. Воробьев, В.И. Добренчиков, А.И. Кравченко, Г.И. Ловецкий), политической социализации молодежи (В.В. Касьянов, С.И. Левикова, В.Н. Нечипуренко), социальной и политической модернизации российского общества (Т.И. Заславская, А.П. Манченко), политического сознания и политической культуры населения в целом (Н.А. Баранов, Г.Г. Дилигенский, А.Ю. Мельвиль, О.В. Попова, Е.Б. Шестопал)<sup>2</sup>, политического сознания молодежи как особой социально-демографической группы (Ю.А. Зубок, О.В. Сорокин)<sup>3</sup>.

В работах таких авторов, как С.Н. Захаров, В.В. Инютин, О.М. Карпенко, И.А. Ламанов, исследуется политическое участие молодежи, в том числе, молодежная электоральная активность. Особо следует выделить монографию О.М. Карпенко и И.А. Ламанова «Молодежь в современном политическом процессе», в которой исследуется влияние политических партий на молодежный ресурс, раскрывается феномен лидерства в молодежном движении, освещаются прикладные аспекты

---

<sup>2</sup> Баранов Н.А. Трансформация политического сознания современного российского общества // Политическая экспертиза: ПОЛИТЭКС. Т. 3. № 1. СПб.: Изд-во С.-Петерб. ун-та, 2007. С. 82–98.; Дилигенский Г.Г. Социально-политическая психология. М., 1996.; Мельвиль А.Ю. Политические ценности и ориентации и политические институты // Россия политическая. М., 1998.; Попова О.В. Политическая идентификация в условиях трансформации общества. СПб., 2002.; Сорокин О.В. Особенности формирования политического сознания современной российской молодежи // Власть. 2007. № 8. С. 48–53.; Шестопал Е.Б. Психологический профиль российской политики 1990-х: Теоретические и прикладные проблемы политической психологии. М., 2000.

<sup>3</sup> Зубок Ю.А., Сорокин О.В. Формирование политического сознания молодежи: противоречия целеориентированной регуляции и саморегуляции // Социология власти. 2010. № 4.



привлечения молодых граждан к выборам в 2003–2004, 2007–2008 гг., дается анализ политической активности молодежи, рассматриваются технологии привлечения юношей и девушек к участию в современных политических процессах страны<sup>4</sup>. Ряд исследований посвящен различным аспектам государственной молодежной политики, основным направлениям и формам государственного регулирования взаимоотношений с молодежью. Большой интерес представляет монография В.В. Павловского, Б.Б. Гусева и А.М. Лопухина «Стратегия государственной молодежной политики»<sup>5</sup>, а также трехтомник «Эффективная молодежная политика», в котором подробному анализу подвергаются различные аспекты молодежной политики, изучается положительный опыт политического участия современной российской молодежи, включения ее в реальный политический процесс<sup>6</sup>.

В работах таких ученых, как А.В. Волохов, Л.У. Звонарева, В.К. Криворученко, В.Г. Новиков, Т.Э. Петрова, В.И. Скоробогатова, С.В. Тетерский, В.В. Феценко, В.А. Чернов и др., исследуется деятельность молодежных организаций и общественных объединений современной России<sup>7</sup>. Большой вклад в разработку определенных аспектов обозначенной автором настоящего диссертационного исследования темы вносят ученые г. Саратова. В частности, в исследованиях таких авторов, как Т.В. Бирюлина, А.Ю. Гайдин, В.И. Дорофеев, Е.А. Самсонова, О.В. Суровова, Э.В. Чекумарев, изучаются социальная и политическая активность молодежи, политико-правовые основы и

---

<sup>4</sup> Карпенко О.М., Ламанов И.А. Молодежь в современном политическом процессе. М., 2006.

<sup>5</sup> Павловский В.В., Гусев Б.Б., Лопухин А.М. Стратегия государственной молодежной политики. М., 2007.

<sup>6</sup> Эффективная молодежная политика: Из опыта управления и реализации молодежной политики в Российской Федерации. В 3 т. / Авт.-сост. З.И. Суховерхова. М., 2007.

<sup>7</sup> Скоробогатова В.И. Молодежное движение в России: проблемы развития гражданского общества / Россия на рубеже веков: политические партии и молодежь. М., 2003. С. 36–44; Тетерский С.В. Социальные инициативы детей и молодежи: поддержка общества и государства. М., 2003; Волохов А.В., Звонарева Л.У. Анализ федерального и регионального законодательства, нормативной правовой базы поддержки молодежных и детских общественных объединений. / Состояние и перспективы развития детского и молодежного общественного движения в Российской Федерации. М.: Логос, 2005. С.19–44.

формы ее политического участия в условиях транзитивности российского общества, рассматривается политическая социализация молодых людей, роль молодежи в становлении и развитии гражданского общества, анализируются ценности российской молодежи в условиях социально-политических трансформаций<sup>8</sup>.

Таким образом, современной социологической наукой накоплен большой опыт изучения отдельных аспектов социально-политической активности молодежи, разработан социологический инструментарий исследования проблем формирования политического сознания и социально-политического участия различных групп молодежи. В то же время в массиве работ, связанных с характером социально-политической активности молодежи в основном доминируют исследования, посвященные отдельным ее направлениям, компонентам молодежного политического участия, в том числе электоральной активности молодежи, деятельности различных молодежных объединений. Однако обобщающие социологические исследования, которые освещают социально-политическую активность студенческой молодежи, практически отсутствуют, что свидетельствует об образовании своего рода «белого пятна» в этом исследовательском поле. В частности, нет специальных исследований, посвященных анализу социально-политической активности именно российского студенчества как особой группы в составе молодежи. Все это придает теме настоящего диссертационного исследования проблемный характер.

**Цель исследования** – получение комплексного социологического знания о специфике социально-политической активности российской студенческой молодежи.

---

<sup>8</sup> Бирюлина Т.В. Общественная мотивация политического участия российской молодежи: Дис. ... канд. полит. наук. Саратов, 2008; Гайдин А. Ю. Региональная молодежная политика: социокультурные аспекты: Дис. ... канд. соц. наук. Саратов, 2002; Дорофеев В.И. Образование молодежи в современной России (в порядке постановки проблемы) // Проблемы политологии и политической истории. Саратов, 2003; Самсонова Е.А. Политические ценности российской молодежи в социально-политических условиях трансформаций 1990-х годов: Дис. ... канд. полит. наук. Саратов, 2008; Сурова О.В. Политическая социализация молодежи. Саратов, 2004; Чекиряев Э.В. Роль молодежи в политической модернизации постсоветской России: Дис. ... докт. полит. наук. Саратов, 2009.

Для реализации поставленной цели необходимо решить следующие исследовательские задачи:

- рассмотреть методологические аспекты изучения социально-политической активности студенческой молодежи в современной социологической литературе;
- исследовать студенческую молодежь как субъект социально-политической активности;
- проанализировать политико-идеологические факторы формирования социально-политической активности современного российского студенчества;
- рассмотреть социально-экономические факторы формирования социально-политической активности современного российского студенчества;
- выявить на базе данных эмпирического исследования ценностные установки российской студенческой молодежи в социально-политической сфере;
- на основе материалов эмпирического исследования выделить особенности социально-политической активности российской студенческой молодежи.

**Объектом исследования** является российская студенческая молодежь.

**Предмет исследования** – факторы формирования, ценностные установки и характерные черты социально-политической активности современного российского студенчества.

**Теоретико-методологическую основу исследования** составила парадигма коллективного поведения, которая, будучи характерной для американской социологической школы, восходит еще к идеям мыслителей XVII в. Дж. Локка и Т. Гоббса о коллективном договоре и

опирается на рассмотрение общества как объединения автономных субъектов. Данная парадигма основывается на рассмотрении общественного движения в целом как результата взаимодействия индивидов в специфических условиях социальной напряженности, недовольства, депривации, как иррационального ответа на фрустрацию, разрядку психологической напряженности маргинальных групп и личностей. Наряду с этим, в работе используется парадигма «новых общественных движений», именуемая еще парадигмой идентичности. В рамках данной концепции, развиваемой в работах Э. Гидденса, А. Турена, Ю. Хабермаса и др., делается акцент на макросоциологических детерминантах социальной активности, а общественные движения рассматриваются в качестве социальных субъектов и движущих сил исторического развития. Большое методологическое значение в контексте изучения молодежной социально-политической активности, предполагающего выявление ее специфики, связанной с тем, что молодежная социальная активность обыкновенно является ответом на дискриминацию, неполноценный статус и даже стигматизацию молодежи в обществе, имела классическая теория стигматизации, разработанная, в частности, И. Гоффманом.

Эмпирическую базу работы составляют материалы прикладного социологического исследования, проведенного непосредственно диссертантом весной-летом 2011 г. Исследование включило социологический опрос студенческой молодежи Ростовской области, в частности, студентов ведущих высших учебных заведений городов Ростова-на-Дону и Новочеркасска. В выборку попали свыше 500 человек. Наряду с материалами собственного социологического исследования, автором в качестве источников информации были привлечены статистические материалы, опубликованные результаты прикладных исследований, проведенных следующими научными

центрами России: Центром социального прогнозирования, Институтом социально-политических исследований РАН, Институтом социологии РАН, Всероссийским центром исследования общественного мнения (ВЦИОМ), «Левада-Центром», а также эмпирические исследования, посвященные основным направлениям социально-политической активности российской студенческой молодежи, ее социально-политическим ценностям и ориентациям.

Научная новизна диссертации определяется совокупностью задач, направленных на теоретико-методологическое и конкретно-социологическое изучение социально-политической активности российской студенческой молодежи в контексте анализа различных факторов, влияющих на социально-политическую активность представителей рассматриваемой социальной группы, выявление ценностных установок и характерных черт социально-политической активности студенчества современной России. Обеспеченный автором прирост научного знания получил конкретное воплощение в следующих результатах:

- рассмотрены методологические аспекты изучения социально-политической активности студенческой молодежи в современной социологической литературе и показано, что молодежная социально-политическая активность в первую очередь является ответом на дискриминацию, неполноценный статус и даже стигматизацию молодежи в обществе;

- изучена студенческая молодежь как субъект социально-политической активности, публичное положение и специфические трудности социализации которого определяются характером публичного строя и находятся в прямой зависимости от уровня социально-экономического и культурного развития страны;

- проанализированы политико-идеологические факторы формирования социально-политической активности современного

русского студенчества, в сознании которого отражаются как существующие в обществе представления о сущности и принципах политической системы, так и реальные процессы политической жизни, находящиеся в непосредственной связи с групповыми и индивидуальными интересами представителей студенческой молодежи;

– рассмотрены социально-экономические факторы формирования социально-политической активности современного русского студенчества, к числу которых в первую очередь относятся характерные для студенческой среды существенное материальное расслоение, имущественная дифференциация, а также ограничение социального продвижения определенной части выпускников вузов;

– выявлены на базе данных эмпирического исследования ценностные установки русской студенческой молодежи в социально-политической сфере и установлено, что политика и общественная деятельность не выступают для студентов в качестве сфер деятельности, которые представляют для них особую значимость;

– на основе материалов эмпирического исследования выделены особенности социально-политической активности русской студенческой молодежи и показано, что наиболее распространенным в студенческой среде видом социально-политической активности является электоральная активность, в то время как уровень протестной активности русского студенчества является достаточно низким.

Научная новизна исследования конкретизирована в следующих положениях, выносимых на защиту:

1. Социально-политическая активность представляет собой деятельность социальных групп или индивидов, связанную с формулированием и выражением собственных потребностей и интересов, со стремлением изменить существующий политический или социально-экономический порядок и соответствующие политические

институты. В качестве одного из основных субъектов социально-политической активности традиционно принято рассматривать молодежь как особую социально-демографическую группу. Молодежная социально-политическая активность в первую очередь является ответом на дискриминацию, неполноценный статус и даже стигматизацию молодежи в обществе, поэтому она может выступать как попытка преодоления дискриминации через отстаивание своей идентичности. В данном случае речь идет о предпринимаемой молодыми людьми попытке объединиться и отстаивать свои права на своеобразие, право на существование своих взглядов и способов поведения, если они не нарушают действующее законодательство, или требовать изменения установившегося порядка, если формы поведения выходят за рамки закона. Социально-политическая активность молодежи, таким образом, может рассматриваться как ответ на отсутствие реальных социальных лифтов или как действия, направленные на то, чтобы их автор был замечен и включен в список кандидатов на продвижение.

2. Представители студенческой молодежи как большой социальной группы, служащей источником пополнения интеллигенции, связаны между собой общим видом деятельности и образуют в этом смысле определенную социально-профессиональную группу. Специфика данной социально-профессиональной группы связана с общественной деятельностью студентов, которая, в сочетании с территориальным сосредоточением, порождает у них известную общность интересов, групповое самосознание, специфическую субкультуру и образ жизни, причем это дополняется и усиливается возрастной однородностью, которой не имеют остальные социально-профессиональные группы. Подобная социально-психологическая общность объективируется и закрепляется деятельностью целого ряда политических, культурно-просветительских, спортивных и бытовых студенческих организаций.

Рассматривая студенческую молодежь как субъект социально-политической активности, следует учитывать и то, что студенчество не занимает самостоятельное место в системе производства, а студенческий статус является заранее временным. Что же касается публичного положения студенчества и специфических трудностей, возникающих в процессе его социализации, то они определяются характером публичного строя и находятся в прямой зависимости от уровня социально-экономического и культурного развития страны, включая и национальные особенности системы высшего образования.

3. Анализ политико-идеологических факторов формирования социально-политической активности современного российского студенчества предполагает рассмотрение особенностей политического сознания российского общества, характерных для него социально-политических установок, так или иначе воспроизводящихся в сознании представителей студенческой молодежи. В сознании молодежи отражаются как существующие в обществе представления о сущности и принципах политической системы, так и реальные процессы политической жизни, находящиеся в непосредственной связи с групповыми и индивидуальными интересами молодежи, которые возникают в процессе ее становления как субъекта общественного воспроизводства и закрепляются в ценностно-смысловых и знаково-символических образах. Несмотря на то обстоятельство, что ценностные ориентации молодежи в политической сфере зачастую имеют достаточно конструктивный характер, и современная российская молодежь в целом выступает в качестве той социально-демографической группы, которая реально способна выступить социальной базой строительства экономически и политически сильного государства, такие факторы, как неопределенность и непредсказуемость жизни молодых людей, их



неустойчивые социальные позиции, могут способствовать росту экстремальности в политическом сознании молодежи

4. В качестве основных социально-экономических факторов формирования социально-политической активности современного российского студенчества следует рассматривать такие, как материальные условия жизнедеятельности студенчества, уровень доходов и имущественного расслоения в студенческой среде. Именно характерные для студенческой среды значительное материальное расслоение, имущественная дифференциация, усугубляемые существенным ограничением социального продвижения ряда групп молодежи, к которым в первую очередь относятся выпускники вузов, могут выступить в качестве базовых причин роста социально-политической активности молодых людей в российском обществе.

Другая проблема, в перспективе могущая способствовать вовлечению представителей студенческой молодежи в активную социально-политическую деятельность, связана с дискриминацией, нарушением трудовых прав молодых людей, что является актуальным как для работающих студентов, так и для выпускников вузов, студентов старших курсов, планирующих свое трудоустройство после окончания обучения, а также общей правовой незащищенности молодежи.

5. С целью выявления характера ценностных установок российской студенческой молодежи в социально-политической сфере, определяющих направленность и содержание социально-политической активности представителей рассматриваемой группы молодежи, автором в разработанную им для проведения эмпирического исследования социологическую анкету были включены некоторые вопросы, направленные на выявление рассматриваемых установок. Так, в первую очередь диссертант стремился определить место политики и общественной деятельности в структуре основных жизненных ценностей

российской студенческой молодежи. Как показали полученные данные, политика и общественная деятельность не являются, с точки зрения студентов, теми сферами деятельности, которые представляют для них особую значимость. Как показывают результаты ряда специальных исследований, у современных российских студентов не существует четкой системы знаний в отношении политической действительности: их представления о политике размыты, неточны и представляют собой лишь набор некоторых базовых понятий и определений, которые в большей степени связаны не столько с политикой, сколько с общественным устройством и общественным развитием в целом. Наряду с этим, как показал проведенный диссертантом опрос, число респондентов-студентов, полностью доверяющих тем или иным политическим органам и институтам, является весьма немногочисленным; наименьшим же уровнем доверия со стороны студентов пользуются лидеры крупнейших российских политических партий, а также полиция.

6. В ходе исследования эмпирически установлено, что довольно значительная часть представителей студенческой молодежи принимает участие в выборах в органы государственной власти и местного самоуправления. Именно электоральная активность является наиболее распространенным в студенческой среде видом социально-политической активности. В отличие от других групп молодежи, студенческая молодежь отличается более осмысленным отношением к институту выборов, более четкой мотивацией участия в них. Помимо этого, среди студентов также немало тех, кто участвует в деятельности общественных организаций, а также занимается сбором средств, вещей для людей, попавших в тяжелое положение. Наряду с электоральной активностью и участием в деятельности тех или иных политических партий, молодежных общественных организаций, в качестве важнейшего направления социально-политической активности индивидов в

современном обществе выступает также конфликтное или протестное участие. Полученные эмпирические данные показывают, что уровень протестной активности российского студенчества является не очень высоким: среди студентов больше тех, кто предпочел бы даже в случае форс-мажорных обстоятельств, резкого ухудшения социально-экономических условий жизни в стране не протестовать или пытаться каким-то образом влиять на осуществляемую государством политику посредством политической деятельности. При этом значительная часть студентов ориентирована на эмиграцию из страны в случае резкого ухудшения материальных условий жизнедеятельности.

**Теоретическая и практическая значимость исследования** обусловлена его актуальностью, а также тем фактом, что полученные автором результаты, касающиеся влияния различных макросоциальных факторов на характер социально-политической активности студенческой молодежи, позволяют углубить, систематизировать и концептуализировать имеющиеся научные представления о специфике и особенностях социально-политической активности данной категории молодежи в переходный период развития российского общества, характеризующийся усилением разнообразных факторов риска и возникновением ситуации неопределенности. Полученные автором в ходе проведенного им прикладного социологического исследования эмпирические данные, касающиеся основных направлений социально-политической активности российской студенческой молодежи, ее политических ценностей и ориентаций, могут быть полезны органам и учреждениям, реализующим молодежную политику и осуществляющим управление молодежью, а также представителям ведущих российских партий и общественных движений, заинтересованных в привлечении студенчества к активной общественной и политической деятельности. Положения и выводы диссертационной работы могут быть использованы

при преподавании социологии, социальной философии, политологии, социологии молодежи, а также при разработке спецкурсов, посвященных социальному развитию молодежи, ее социализации, в том числе политической социализации, политическому участию.

**Апробация работы.** Диссертация обсуждалась на кафедре социологии, политологии и права ИППК Южного федерального университета. Основные положения и выводы диссертационного исследования докладывались и обсуждались на международных, региональных и межвузовских конференциях, в частности, на IV Всероссийской научной конференции «Сорокинские чтения» (г. Ростов-на-Дону, 2008 г.), Международной научной конференции «Регионы Юга России: вызовы мирового кризиса и проблемы обеспечения национальной безопасности» в ИППК ЮФУ (г. Ростов-на-Дону, 2009 г.), межрегиональной конференции молодых ученых «Путь в науку. Молодые ученые об актуальных проблемах социальных и гуманитарных наук» (г. Ростов-на-Дону, 23 апреля 2010 г.), Международной научно-практической конференции «Кавказ – наш общий дом» (г. Ростов-на-Дону, 2009-2011 гг.) и др.

Основные положения диссертационной работы отражены в 6 публикациях общим объемом 9,8 п. л., в том числе в 3 публикациях в журналах перечня ВАК РФ.

**Структура работы.** Диссертационное исследование состоит из введения, трех глав, включающих шесть параграфов, заключения и списка литературы.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

Во Введении обосновывается актуальность темы диссертации, анализируется степень ее научной разработанности, определяются

объект, предмет, цель, задачи исследования и его методологические и эмпирические основы, раскрываются научная новизна, теоретическая и практическая значимость, формулируются основные положения, выносимые на защиту, а также представлена апробация и структура работы.

В главе 1 **«Социально-политическая активность российской студенческой молодежи: методологические проблемы исследования»** рассматриваются методологические аспекты изучения социально-политической активности студенческой молодежи в современной социологической литературе, исследуется студенческая молодежь как субъект социально-политической активности.

В параграфе 1.1 *«Методологические аспекты изучения социально-политической активности студенческой молодежи в современной социологической литературе»* представлены методологические аспекты изучения социально-политической активности студенческой молодежи в современной социологической литературе, а также показывается, что молодежная социально-политическая активность в первую очередь является ответом на дискриминацию, неполноценный статус и даже стигматизацию молодежи в обществе.

Как отмечает автор, в рамках социологического изучения молодежной активности в качестве традиционного подхода может рассматриваться парадигма коллективного поведения, которая, будучи характерной для американской социологической школы, восходит еще к идеям мыслителей XVII в. Дж. Локка и Т. Гоббса о коллективном договоре и опирается на рассмотрение общества как объединения автономных субъектов. При этом общественное движение в целом рассматривается как результат взаимодействия индивидов в специфических условиях социальной напряженности, недовольства,

депривации, как иррациональный ответ на фрустрацию, разрядка психологической напряженности маргинальных групп и личностей. Исследователи, работающие в парадигме коллективного поведения, обыкновенно, выделяют различные формы социальной активности, к числу которых относятся общие и специфические общественные движения, причем последние, в свою очередь, могут быть революционными или реформаторскими, а также экспрессивные, направленные не на социальные изменения, а на экспрессивное поведение, соответствующие символы и ритуалы.

Что касается собственно молодежи как особой социально-демографической группы, то, с точки зрения парадигмы коллективных действий, ее социальная активность не имеет своей специфики, а выступает исключительно как молодежная часть какого-либо иного движения (экологического, антивоенного, правозащитного, просветительского, политического и т.д.). В результате получается, что социальная активность молодежи осуществляется в рамках общественных движений, успех которых связан с достижением поставленных целей и/или признанием его лидеров и участников в качестве законного (легитимного) представителя той или иной социальной группы.

Несмотря на то, что многие исследователи молодежи и ее социальной активности не считают, что активность представителей рассматриваемой социально-демографической группы обладает какой-либо спецификой, по сравнению с активностью представителей других социальных слоев и групп, автор полагает, что определенная специфика здесь есть и она проявляется в том, что молодежная социальная активность обыкновенно является ответом на дискриминацию, неполноценный статус и даже стигматизацию молодежи в обществе. В этом контексте, как отмечают С.П. Иваненков и А.В. Кострикин,

молодежная социальная активность может быть представлена двояким образом. Во-первых, молодежный активизм в целом и активность молодежи в социально-политической сфере в частности могут рассматриваться как попытка преодоления дискриминации через отстаивание своей идентичности. Во-вторых, ответ на дискриминацию или стигматизацию молодежи может заключаться в демонстрации представителями рассматриваемой социально демографической группы своих социально-приемлемых и социально-значимых, «полезных» целей и форм поведения (в данном случае, молодежные инициативы выступают механизмом для обеспечения социального приятия молодежи обществом, оказания ей доверия)<sup>9</sup>.

В рамках исследования социально-политической активности молодежи особую актуальность приобретает изучение соответствующей активности именно студенчества как наиболее продвинутой группы молодежи, призванной в будущем пополнить ряды интеллигенции, квалифицированных специалистов, от сознания и поведения которых зависит успешное развитие не только экономики страны, но и социально-политической сферы жизнедеятельности российского общества. Именно в студенческой среде должны формироваться молодежные лидеры, потенциальные общественные и политические деятели, от социально-политической активности которых зависит решение стоящих перед современной Россией задач.

В *параграфе 1.2 «Студенческая молодежь как субъект социально-политической активности»* изучается студенческая молодежь как субъект социально-политической активности, публичное положение и специфические трудности социализации которого

---

<sup>9</sup>Иваненков С.П., Кострикин А.В. Проблемы исследования социальной активности молодежи //Теоретический журнал «Credo new». 2009. № 3.

определяются характером публичного строя и находятся в прямой зависимости от уровня социально-экономического и культурного развития страны.

В классических монографиях и учебных пособиях по социологии молодежи студенчество определяется как большая социальная группа, служащая источником пополнения интеллигенции, занятая деятельностью по подготовке к высококвалифицированному умственному труду. При характеристике студенчества, как правило, учитывается то, что, несмотря на различия собственного общественного происхождения и, следовательно, материальных возможностей, представители студенческой молодежи связаны между собой общим видом деятельности и образуют в этом смысле определенную социально-профессиональную группу. Специфика данной социально-профессиональной группы связана с общественной деятельностью студентов, которая в сочетании с территориальным сосредоточением порождает у них известную общность интересов, групповое самосознание, специфическую субкультуру и образ жизни, причем это дополняется и усиливается возрастной однородностью, которой не имеют остальные социально-профессиональные группы. Подобная социально-психологическая общность объективируется и закрепляется деятельностью целого ряда политических, культурно-просветительских, спортивных и бытовых студенческих организаций. Рассматривая студенческую молодежь как субъект социально-политической активности, следует учитывать то, что студенчество не занимает самостоятельного места в системе производства, а студенческий статус является заранее временным.

Студенчество является носителем специфической субкультуры именно вследствие особого характера труда, познания, общения, реализации социальных ролей, организации жизнедеятельности студента. С точки зрения



известного отечественного социолога В.Т. Лисовского, высшее образование должно формировать такие личностные качества, как критическое отношение к себе, стереотипам своего поведения, привычкам, формировать у студентов новые ценностные ориентиры, более глубокие установки на диалог и сотрудничество. Выделяя позитивные характеристики студентов как будущих специалистов высокой квалификации, исследователь в то же время указывал и на такие факторы, которые способны осложнить процесс социализации студенческой молодежи, помешать формированию необходимых для выпускника вуза личностных качеств, а именно: неопределенность трудоустройства по специальности, трудности материально-финансового положения, а также социально-имущественное расслоение в студенческой среде<sup>10</sup>.

По мнению российского исследователя студенчества А.Р. Мшвилдадзе, современные студенты подразделяются на несколько групп в зависимости от стартовых позиций и возможностей родителей. Ученый, в частности, выделяет в первую очередь группу городских детей, т.е. студентов, являющихся жителями того города, в котором находится ВУЗ, а также группу студентов, приехавших из отдаленных городов и поселков. Представители двух указанных групп реализуют различные социальные стратегии жизнедеятельности<sup>11</sup>.

При характеристике социального статуса и положения представителей студенческой молодежи необходимо учитывать то обстоятельство, что социально-экономический потенциал современной молодежи вообще объективно характеризуется как нестабильный и

---

<sup>10</sup>Лисовский В.Т. Социология молодежи. СПб., 1996. С. 31–45.

<sup>11</sup>Мшвилдадзе А.Р. Студенчество города Хабаровска: миф и реальность. //Вестник ТОГУ. 2008. № 3 (10). С. 95-96.

имеет тенденцию к ухудшению. Поэтому анализ социально-экономического положения российских студентов как фактора, определяющего характер их социально-политической активности, должен включать в себя в первую очередь рассмотрение демографических характеристик (возраст, пол), социальных параметров (принадлежность к социальному слою, уровень образования), а также экономического положения представителей российского студенчества (условия проживания, уровень дохода и т.д.).

В главе 2 «Факторы формирования социально-политической активности российской студенческой молодежи» анализируются политико-идеологические, а также социально-экономические факторы формирования социально-политической активности современного студенчества России.

В *параграфе 2.1 «Политико-идеологические факторы формирования социально-политической активности современного российского студенчества»* рассматриваются политико-идеологические факторы формирования социально-политической активности современного студенчества.

Анализ политико-идеологических факторов формирования социально-политической активности современного российского студенчества предполагает в первую очередь рассмотрение особенностей политического сознания российского общества, характерных для него социально-политических установок, так или иначе воспроизводящихся в сознании представителей студенческой молодежи.

Социально-политические установки, свойственные населению современного российского общества в целом, проявляются в сознании представителей студенческой молодежи как особой социальной группы. В сознании молодежи отражаются как существующие в обществе представления о сущности и принципах политической системы, так и

реальные процессы политической жизни, находящиеся в непосредственной связи с групповыми и индивидуальными интересами молодежи, которые возникают в процессе ее становления как субъекта общественного воспроизводства и закрепляются в ценностно-смысловых и знаково-символических образах. При этом необходимо учитывать те специфические характеристики, которые свойственны молодежи в целом и студенческой молодежи в частности. Речь идет о переходности социального положения молодежи, которое, с точки зрения видных отечественных исследователей проблем молодежи В.И. Чупрова и Ю.А. Зубок, выступает основой лабильности ее политического сознания как особенности, проявляющейся в неустойчивости представлений и позиций, в множественности интерпретаций политических событий<sup>12</sup>.

Как справедливо отмечают В.И. Чупров и Ю.А. Зубок, если в советский период рассматриваемая сторона жизни молодежи была достаточно четко регламентирована и моделировалась по заданному вектору, то в современных условиях большей либерализации общественной и политической жизни варианты включения различных групп молодежи в сферу политических отношений значительно расширились. Вместе с тем либерализма, особенно характерный для политических отношений 1990-х годов, постепенно утрачивает экстремальные проявления, направляясь в сторону построения новых ценностных оснований общественно-политического порядка<sup>13</sup>. Вообще же то обстоятельство, что взаимодействие молодежи и политической системы неоднократно менялось от сближения до тотального отчуждения, не могло не сказаться на характере развития молодежи в политической сфере жизни общества, особенностях ее социально-

---

<sup>12</sup> Чупров В.И., Зубок Ю.А. Социология молодежи. М., 2011. С. 181.

<sup>13</sup> Там же. С. 182.

политической активности. В ситуации, когда молодежь оказывается «многократно обманутой разными политическими режимами», она может проявлять неверие в возможность что-либо изменить в обществе в целом и в его политической сфере в частности и не стремиться к активному участию в социально-политической жизни. Данное утверждение актуально применительно к нынешнему поколению российской молодежи, которое в целом не отличается высокой политической активностью.

В параграфе 2.2 *«Социально-экономические факторы формирования социально-политической активности современного российского студенчества»* рассматриваются социально-экономические факторы формирования социально-политической активности российских студентов.

Студенчество как особая социально-профессиональная группа в составе молодежи, как правило, рассматривается как относительно благополучная социальная прослойка: студенческая молодежь рекрутируется преимущественно из средне- и высокодоходных групп российского общества. В то же время в студенческой среде наблюдаются существенное материальное расслоение, имущественная дифференциация, что в комплексе с существенным ограничением социального продвижения ряда групп молодежи, к которым относятся в первую очередь выпускники вузов, может выступить в качестве причины роста социально-политической активности молодых людей в российском обществе. Именно особенности социальной мобильности в российском обществе относятся рядом исследователей к числу основных социальных факторов и предпосылок развития молодежного политического экстремизма.

Как справедливо отмечает Х.Ш. Киясханов, в настоящее время в России возможность быстро достичь успеха, стать богатым существует в

первую очередь у тех слоев, которые участвуют в распределении собственности и власти или обладают «культурным капиталом». В целом же доступность для молодежи качественного высшего образования снижается<sup>14</sup>. По мнению Г.М. Мкртчяна, в российском обществе в условиях распада традиционных форм вертикальной мобильности сфера образования не только усиливает социокультурное расслоение, но и дифференцирует доступ к интеллектуальным ресурсам молодых людей из разной социально-профессиональной среды, что не может не вызывать недовольство и протестные настроения молодежи из депривированных слоев населения<sup>15</sup>.

Другая проблема, в перспективе могущая способствовать вовлечению представителей студенческой молодежи в активную социально-политическую деятельность, связана с дискриминацией, нарушением трудовых прав молодых людей, что является актуальным как для работающих студентов, так и для выпускников вузов, студентов старших курсов, планирующих свое трудоустройство после окончания обучения, а также общей правовой незащищенностью молодежи. Следует отметить, что применительно к молодежи в целом и ее социально-правовому положению многие отечественные ученые отмечают многочисленные проявления так называемой возрастной дискриминации (эйджизма), которая находит отражение в необоснованном притеснении молодежи, фактическом ущемлении ее прав на основании исключительно возрастных характеристик. Так, в соответствии с данными социологического исследования, проведенного Ю.А. Зубок, 10 % молодых людей, работающих на различных

---

<sup>14</sup>Килясханов Х. Ш. Социальные факторы и предпосылки развития политического экстремизма // Труды Академии управления МВД России. 2008. № 3. С. 56.

<sup>15</sup>Мкртчян Г.М. Стратификация молодежи в сфере образования, занятости и потребления // Социологические исследования. 2005. № 2. С. 104–112.

предприятиях и учреждениях страны, отмечают ущемление своих прав среди негативных факторов в труде, а 5,7 % постоянно испытывают страх или тревогу в связи с произволом начальства. Наиболее остро бесправие и незащищенность ощущается молодежью, работающей в частном секторе экономики: почти половина (42,7 %) молодых людей, занятых в нем, указали на постоянное нарушение их прав со стороны работодателей. Что касается государственных предприятий и предприятий со смешанной формой собственности, то здесь таких нарушений несколько меньше (25–26 %) <sup>16</sup>.

Необходимо отметить, что нарушения прав молодых людей происходят не только в сфере наемного труда. Большая часть российских юношей и девушек вообще чувствуют себя незащищенными. Как отмечает Ю.А. Зубок, лишь 12 % представителей российской учащейся молодежи верят в соблюдение прав человека в стране и равенство всех перед законом, а 9 % – в эффективность социальной защиты <sup>17</sup>. Как видно, ситуация с защищенностью прав молодежи в российском обществе является далекой от идеала, в то время как именно наличие или отсутствие у молодых людей возможности реализовать свои закрепленные конституционными документами права, среди которых важнейшим является право на труд, выступает в качестве важнейшего фактора, определяющего отношение молодежи к государству и политической системе.

**Глава 3 «Ценностные установки и характерные черты социально-политической активности российской студенческой молодежи: опыт прикладного социологического исследования» посвящена выявлению на базе данных эмпирического исследования**

---

<sup>16</sup>Зубок Ю.А. Феномен риска в социологии: опыт исследования молодежи. М., 2007. С. 226.

<sup>17</sup>Там же. С. 264.

ценностных установок российской студенческой молодежи в социально-политической сфере, а также особенностей их социально-политической активности.

*В параграфе 3.1 «Ценностные установки и характерные черты социально-политической активности российской студенческой молодежи: опыт прикладного социологического исследования»* диссертантом на базе данных эмпирического исследования выявляются ценностные установки российской студенческой молодежи в социально-политической сфере, а также устанавливается, что политика и общественная деятельность не выступают для студентов в качестве тех сфер деятельности, которые представляют для них особую значимость.

С целью выявления характера ценностных установок российской студенческой молодежи в социально-политической сфере, определяющих направленность и содержание социально-политической активности представителей рассматриваемой группы молодежи, диссертантом были включены в разработанную им для проведения эмпирического исследования социологическую анкету некоторые вопросы, направленные на выявление рассматриваемых установок. Так, в первую очередь диссертант стремился определить место политики и общественной деятельности в структуре основных жизненных ценностей российской студенческой молодежи. Как показали полученные данные, политика и общественная деятельность не являются, с точки зрения студентов, теми сферами деятельности, которые представляют для них особую значимость. В то же время, несмотря на то, что политика и общественная деятельность не входят в число приоритетных жизненных ценностей представителей студенческой молодежи, число студентов, интересующихся политикой, является достаточно большим. Кроме того, в течение последних двух-трех лет произошло явное повышение интереса к политике со стороны представителей российской молодежи в

целом и студенческой молодежи в частности. Как показывают результаты ряда специальных исследований, у современных российских студентов не существует четкой системы знаний в отношении политической действительности. Так, в соответствии с данными, полученными М.А. Калугиной, осуществившей анализ политического сознания современной студенческой молодежи малых и средних городов, российские студенты вообще не очень хорошо представляют себе суть тех или иных политических идеологий или характеристик базовых политических режимов. Только 27 % от общего числа респондентов смогли дать более или менее точную характеристику таким понятиям, как демократия, либерализм, консерватизм, коммунизм, социализм, авторитаризм и тоталитаризм<sup>18</sup>.

С точки зрения диссертанта, на характер и содержание социально-политической активности индивида влияют не столько его идеологические предпочтения, сколько отношение к различным государственным и общественным институтам, уровень доверия к ним. Очевидно, что позитивная социально-политическая активность, соответствующая интересам общества и государства и не противоречащая базовым социальным нормам, возможна лишь в случае положительного восприятия как государства в целом, так и отдельных органов государственной власти и социально-политических институтов. В противном случае социально-политическая активность может быть направлена против государства и его интересов и может преследовать цель разрушения существующего государственного строя. Как показал проведенный опрос, число респондентов-студентов, полностью доверяющих тем или иным политическим органам и институтам,

---

<sup>18</sup>Калугина М.А. Политическое сознание современной студенческой молодежи малых и средних городов // Ойкумена. 2010. № 2. С. 97.



является весьма немногочисленным, наименьшим же уровнем доверия со стороны студентов пользуются лидеры крупнейших российских политических партий, а также полиция. Следует отметить, что отношение к политическим партиям, особенности их восприятия студентами, понимание задач функционирования данных политических институтов имеют важное значение в контексте социально-политической активности студентов, которая в цивилизованных демократических государствах осуществляется преимущественно посредством разнообразной партийной деятельности. В то же время анализ оценки политических партий, как одних из основных агентов формирования политического сознания, показывает их низкий потенциал.

Автор солидарен с итоговым выводом М.А. Калугиной о том, что современное российское студенчество не является носителем «сформированного политического сознания». Скорее здесь можно вести речь о «предполитическом сознании» или о существовании набора политических ориентаций, предпочтений, мнений и т.п. Как констатирует Калугина, теоретический вакуум, который наблюдается у студентов в отношении знаний о политике, отсутствие групповой политической идентификации, противоречивое восприятие политического процесса и институтов власти, большая значимость эмоционально-чувственного восприятия, чем рационального осознания, не позволяют говорить о высоком уровне политического сознания студенческой молодежи. Также М.А. Калугина выявила еще одну особенность характерного для студентов восприятия политической действительности. Оказалось, что большая часть студенчества не готова к восприятию политической информации в силу своей политической необразованности. Помимо этого, политическое сознание большинства

студентов вузов отличается и социальным пессимизмом, сохраняющейся отчужденностью к политике и управлению<sup>19</sup>.

Так или иначе, считает диссертант, характерные для представителей российской студенческой молодежи ценностные установки в социально-политической сфере находят отражение в их социально-политической активности, тех или иных направлениях политического участия.

В параграфе 3.2 *«Особенности социально-политической активности российской студенческой молодежи: опыт прикладного социологического исследования»* автором диссертации на основе материалов эмпирического исследования выделяются особенности социально-политической активности российской студенческой молодежи и показывается, что наиболее распространенным в студенческой среде видом социально-политической активности является электоральная активность, в то время как уровень протестной активности российского студенчества остается достаточно низким.

Социально-политическая активность молодежи как особой социально-демографической группы может осуществляться в различных формах, среди которых наиболее важными являются такие, как участие в выборах, референдумах и других волеизъявлениях граждан, участие в деятельности политических партий, органов местного самоуправления, профсоюзов и общественных организаций, различных гражданских инициативах, а также конфликтное и протестное участие. В плане приобщения молодежи к политической деятельности важнейшую роль играют выборы в органы государственной власти и местного самоуправления, которые способствуют вхождению молодежи в состав

---

<sup>19</sup> Какугина М.А. Указ. соч. С. 101.

политической элиты, повышению карьеры наиболее активных и способных молодых людей.

Проведенный диссертантом социологический опрос показал, что довольно значительная часть представителей студенческой молодежи принимает участие в выборах в органы государственной власти и местного самоуправления. Именно электоральная активность является наиболее распространенным в студенческой среде видом социально-политической активности. В отличие от других групп молодежи, студенческая молодежь отличается более осмысленным отношением к институту выборов, более четкой мотивацией участия в них. Помимо этого, среди студентов также немало тех, кто участвует в деятельности общественных организаций, а также занимается сбором средств, вещей для людей, попавших в тяжелое положение.

В целом, несмотря на разочарование определенной части молодежи в институте выборов, участие в выборах в органы государственной власти и местного самоуправления значительно опережает все иные потенциальные формы проявления политических предпочтений. Это можно объяснить тем, что выборы – процедура, наименее затратная в плане использования времени, энергии, интеллектуальных ресурсов, а также наиболее простая. В то же время далеко не все представители студенческой молодежи готовы принимать участие даже в таких элементарных процедурах демократического политического участия, как выборы. В данном контексте необходимо учитывать и то обстоятельство, что участие в выборах также не является однородным и может осуществляться как добровольно, так и с использованием различных средств административного и иного давления. Молодежь здесь является, пожалуй, наиболее уязвимой социальной группой, что объясняется нестабильностью ее финансового положения, а также зависимостью от руководителей образовательных и

иных учреждений. Именно поэтому электоральное поведение молодежи в реальной жизни может носить не только автономный характер, что предполагает участие в выборах по собственному желанию, но и принимать мобилизованный вид, т.е. осуществляться вследствие подкупа, принуждения. Так, исследования, проведенные Д.С. Карпухиным, показали, что для саратовской молодежи, к примеру, второй тип электорального поведения даже более характерен: 47,4 % опрошенных молодых саратовцев заявили, что они участвуют в выборах автономно, по собственному желанию, без нажима извне, и 52,6 % – о мобилизованном типе участия, которое осуществляется путем давления или какого-либо подкупа<sup>20</sup>. Данное обстоятельство имеет очень важное значение, поскольку оно со всей очевидностью свидетельствует о том, что сама по себе электоральная активность молодежи еще не означает ее действительного, а не фиктивного политического участия.

Наряду с электоральной активностью и участием в деятельности тех или иных политических партий, молодежных общественных организаций, в качестве важнейшего направления социально-политической активности индивидов в современном обществе выступает также конфликтное или протестное участие, которое отличается от всех других разновидностей социально-политической деятельности тем, что для него характерен отказ вовлеченных в него индивидов и групп от конструктивного сотрудничества с существующими в рамках данного социально-политического и правового порядка структурами центральной и местной власти. Полученные автором диссертационного исследования эмпирические данные показывают, что уровень протестной активности российского студенчества является не очень высоким: среди студентов

---

<sup>20</sup> Карпухин Д.С. Динамика социально-политической активности молодежи (на примере Саратовской области). Дис. ... канд. соц. наук. Саратов, 2009. С. 103–104.

больше тех, кто предпочел бы даже в случае форс-мажорных обстоятельств, резкого ухудшения социально-экономических условий жизни в стране не протестовать или пытаться каким-то образом влиять на осуществляемую государством политику посредством политической деятельности (например, вступить в политическую партию), а ориентироваться на собственные силы и искать, в частности, возможности дополнительного заработка. Значительная часть студентов (40,36 %) ориентирована на эмиграцию из страны в случае резкого ухудшения материальных условий жизнедеятельности.

В Заключении формулируются основные выводы и результаты диссертационного исследования.

**Основное содержание диссертации отражено  
в следующих публикациях:**

***В изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ***

1. *Тихонов В.Г.* Политико-идеологические факторы формирования социально-политической активности современной российской молодежи // Социально-гуманитарные знания. 2011. № 7. 0,5 п.л.
2. *Тихонов В.Г.* Социально-политическая активность российской студенческой молодежи: методологические проблемы социологического исследования // Теория и практика общественного развития. 2011. № 7. 0,5 п.л.
3. *Тихонов В.Г., Волкова А.А.* Студенческая молодежь как субъект социально-политической активности // Социально-гуманитарные знания. 2011. № 11. 0,6 п.л./0,3 п.л.

***В других изданиях***

4. *Тихонов В.Г.* Социально-политическая активность российской студенческой молодежи. Ростов н/Д, 2011. 7 п. л.

5. *Тихонов В.Г., Волкова А.А.* Социально-экономические факторы формирования социально-политической активности российской студенческой молодежи. Ростов н/Д, 2011. 1 п. л./0,5 пл.

6. *Тихонов В.Г.* Ценностные установки социально-политической активности российской студенческой молодежи: опыт прикладного социологического исследования. Ростов н/Д, 2011. 1 п. л.



10<sup>2</sup>

Отпечатано в РИО Ростовского филиала Российской таможенной академии.  
Заказ № 2985, 09.11.2011 г. Тираж 100 экз.